

Uchwała Nr XII.60.2025

Rady Gminy Słubice

z dnia 17 lutego 2025 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Słubice

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775) uchwała się, co następuje:

§ 1

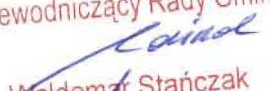
1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Słubice złożoną przez Panią Martynę Krysztofiak.
2. Uzasadnienie prawne i faktyczne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775) stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Słubice, który o sposobie rozpatrzenia skargi powiadomi skarżącego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Waldemar Stańczak

Uzasadnienie

W dniu 21 stycznia 2025 roku do Urzędu Gminy Słubice wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Słubice.

Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Słubice zaniedbanie i nienależyte wykonanie zadania, naruszenie praworządności i interesów skarżącego, przewlekłego lub braku załatwienia sprawy wynikającej z umowy dotyczącej montażu urządzeń w ramach projektu OZE – „Odnawialne źródła energii dla mieszkańców i budynków użyteczności publicznej w gminie Iłów i Słubice współfinansowane ze środków RPO WM 2014-2020”

Postępując stosownie do dyspozycji przepisu § 18b ustawy o samorządzie gminnym oraz adekwatnych regulacji Statutu Gminy Słubice – Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słubice w sprawie rozpoznania skargi oraz oceny jej zasadności lub bezzasadności.

Na posiedzeniach 24 stycznia 2025 r. oraz 30 stycznia 2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotową skargą i ustaliła, że:

- Rada Gminy Słubice jest właściwa do rozpatrzenia złożonej skargi na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Gmina podejmowała działania mające na celu zgłaszanie wszelkich usterek urządzeń zamontowanych w instalacji OZE do wykonawcy, co potwierdza, że gmina działała zgodnie z należytą starannością.

Jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy Słubice, awarie pompy ciepła zamontowanej w lokalizacji skarżącej zgłaszane były kilkukrotnie a reakcje na zgłoszenia, nigdy nie były zaniechane. Podejmowane przez Gminę Słubice czynności kilkukrotnie przynosiły skutek, a zgłoszone usterki były usuwane lub diagnozowane. Nadmienić trzeba również, iż awaria pompy ciepła występuje tylko w jednej lokalizacji, w której to serwisanci pracowali wielokrotnie, zawsze sprawdzając poziom glikolu i w razie potrzeby go uzupełniali.

Nie potwierdzono zarzutu przewlekłości w załatwieniu sprawy. Z analizy wynika, że Gmina podejmowała stosowne kroki w celu zgłoszenia i usunięcia wad urządzeń. Ewentualne opóźnienia w naprawie wynikają z utrudnionego kontaktu z firmą RCI (wykonawcą zadania).

Należy dodać, iż wykonawca zadania – RCI Sp. z o.o., pismem z dnia 12.07.2021 roku, znak 07/07/2021 przypomniał, iż instalacje OZE w Gminie Słubice i Iłów posiadają w swoim

wyposażeniu elementy, które wyłączone są z ochrony serwisowo – gwarancyjnej, jest nim również glikol polietylenowy będący nośnikiem ciepła.

Wszystkie działania Gminy są podejmowane w granicach obowiązujących przepisów prawa oraz zgodnie z warunkami projektu. Skarżąca nie wykazała, aby gmina naruszyła jej prawa lub interesy w sposób uzasadniający uwzględnienie skargi.

Gmina jako właściciel urządzenia do czasu zakończenia projektu, jest zobowiązana do nadzoru nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzenia. Wójt Gminy Słubice zadeklarował, iż w I kwartale br. wystąpi do Rady Gminy Słubice o zabezpieczenie środków w obecnym budżecie, które zostaną przeznaczone na kompleksowy serwis zainstalowanych urządzeń przed ich przekazaniem (planowany termin przekazania lipiec 2025 r.) na własność Beneficjentów.

Zgodnie z ogólnymi zasadami prawa cywilnego oraz przepisami Kodeksu cywilnego art. 577, gwarancja na urządzenie stanowi dodatkowe zobowiązanie gwaranta (w tym przypadku wykonawcy lub dostawcy urządzenia) i jest regulowana warunkami wskazanymi w karcie gwarancyjnej. Wydłużenie okresu gwarancji może nastąpić jedynie na podstawie zapisów gwarancji lub dobrowolnej decyzji gwaranta. Gmina jako beneficjent projektu, nie ma uprawnień do jednostronnego przedłużania gwarancji, ponieważ nie jest producentem urządzenia.

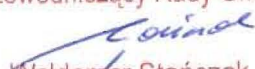
Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, skarga wniesiona przez mieszkankę Gminy Słubice jest bezzasadna. Gmina Słubice podejmuje należyte działania w celu realizacji obowiązków wynikających z umowy oraz zapewnienia prawidłowego funkcjonowania pompy ciepła.

Komisja zajęła jednomyślne stanowisko o uznaniu skargi na Wójta Gminy Słubice za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy


Waldemar Stańczak