

Słubice, 14 września 2021 roku

PZ.6220.5.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Henryka Margol działającego pod firmą Usługi Transportowe Henryk Margol, ul. Płocka 19, 09-533 Słubice, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny (piasku) ze złoża „ŁAZISKA I” metodą odkrywkową na terenie działki nr ew. 377/1 w m. Łaziska gm. Słubice”

STWIERDZAM

- I. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny (piasku) ze złoża „ŁAZISKA I” metodą odkrywkową na terenie działki nr ew. 377/1 w m. Łaziska gm. Słubice”;**
- II. **określam warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Wydobywanie kopaliny ze złoża „ŁAZISKA I” prowadzić na obszarze o powierzchni 1,98 ha, w ilości maksymalnie 20 000 m³/rok metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych;
 3. Przestrzegać wyznaczonych granic eksploatacji uwzględniających ustalone pasy ochronne;
 4. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 5. Miejsca tankowania oraz drobnych napraw pojazdów wskazać na utwardzonej powierzchni poza terenem inwestycyjnym; zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem paliwa; zapewnić szczelność procesu tankowania;
 6. Zaplecze socjalno-warsztatowe zlokalizować poza terenem obszaru górniczego;
 7. Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 8. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony urobek należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego

- rekultywacji;
9. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom;
 10. Nadkład składować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych, a także nie zmieniając warunków gruntowo-wodnych;
 11. Eksploatację złoża prowadzić bez konieczności stałego odwodnienia;
 12. Wyrobisko zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów;
 13. Prowadzić eksploatację złoża w sposób zgodny z przepisami prawa geologicznego i górniczego ze szczególnym naciskiem na bezpieczeństwo eksploatacji kruszywa z warstwy zawodnionej;
 14. Prowadzić systematyczne kontrole stanu skarp wyrobiska, szczególnie po intensywnych opadach deszczu, bezzwłocznie likwidować osuwiska i wymycia;
 15. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady komunalne (inne niż niebezpieczne) magazynować selektywnie w wyznaczonych pojemnikach lub innych opakowaniach, w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

UZASADNIENIE

Inwestor - Pan Henryk Margol działający pod firmą Usługi Transportowe Henryk Margol, ul. Płocka 19, 09-533 Słubice, 18 maja 2021 roku złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny (piasku) ze złoża „ŁAZISKA I” metodą odkrywkową na terenie działki nr ew. 377/1 w m. Łaziska gm. Słubice” wraz z niezbędnymi załącznikami zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, zwanej dalej ustawą ooś). Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku prowadzonym przez Wójta Gminy Słubice – numer wpisu 15/2021.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Słubice dla terenów przeznaczonych pod zalesienia przyjętym mocą uchwały Nr XXV/167/05 Rady Gminy Słubice z dnia 8 czerwca 2005 roku, która opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 178, poz. 5688, teren przedmiotowej nieruchomości w części przeznaczonej pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami planu w zakresie przeznaczenia działki pod zalesienia oraz innym sposobem zagospodarowania terenu.

Zawiadomieniem z dnia 20 maja 2021 roku tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania. Wójt Gminy Słubice, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 oraz ust. 2 ustawy ooś, pismami z dnia 20 maja 2021 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 4 czerwca 2021 roku do Wójta Gminy Słubice wpłynęło pismo podpisane przez 30 mieszkańców Łazisk, w którym zawarty jest wniosek o wydanie decyzji negatywnej dla przedmiotowej inwestycji. Wnoszący pismo odnieśli się do planowanego przedsięwzięcia oraz do istniejącej kopalni piasku cyt.„...My mieszkańcy miejscowości Łaziska nie

wyrażamy zgody na powstanie na naszym terenie kopalni odkrywkowej. Obecnie funkcjonująca kopalnia Pana Margola już degraduje środowisko naturalne. Bardzo widoczny jest ubytek poziomu wód w cieku wodnym, który płynie na granicy powiatu Płockiego i Gostynińskiego w kierunku Słubic. Występuje znaczący i uciążliwy hałas maszyn i pojazdów spalinowych wykorzystywanych do wydobywania uranu. Z tym faktem łączy się znaczące zanieczyszczenie miejscowe środowiska. Kolejnym zagrożeniem dla lokalnej społeczności jest transport ciężki, który będzie niszczył drogi oraz stwarzał realne zagrożenie dla dzieci i zwierząt. Miejsce wyznaczone na utworzenie nowej kopalni odkrywkowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań znacząco wpłynie na Nasze zdrowie, środowisko oraz obniżenie wartości naszych zabudowań i gospodarstw. Okoliczna ludność nic nie zyska na otwarciu i pracy kopalni. Gmina odnotuje znaczące straty ekonomiczne w dłuższej perspektywie czasowej. Straty dla regionu będą nieodwracalne, terenu, który posiada wszelkie predyspozycje i szanse rozwoju agroturystycznego. Uważamy, iż jest to jedyny kierunek perspektywicznego rozwoju tego regionu. Konkludując inwestycja Pana Margola w formie kopalni odkrywkowej znacząco i nieodwracalnie zdegradowa środowisko naturalne, zaburzy stosunki wodne (układ hydrogeologiczny), wpłynie na szatę roślinną, przyległy las i zwierzęną oraz znacząco zanieczyści powietrze spalinami i pyłami. Prosimy o przychylnie rozpatrzenie naszych argumentów i nie wydanie decyzji pozytywnej dla tej inwestycji. W przeciwnym wypadku my również podejmiemy dalsze kroki prawne z możliwością strajku i z wnioskiem o ograniczenie lub całkowite zamknięcie obecnej kopalni odkrywkowej Pana Margola. ...” Kopia pisma została przesłana do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie-Zarządu Zlewni we Włocławku. Wskazane organy nie zajęły stanowiska w sprawie postulatów zgłoszonych w przedmiotowym piśmie. Wójt Gminy Słubice, jako organ wydający decyzję administracyjną w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, która nie ma charakteru uznaniowego, bierze pod uwagę stan faktyczny i prawny oraz opinie organów biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko. W orzecznictwie utrwalony jest pogląd, iż „...sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Przepisy nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia...” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 13 marca 2014 r., sygn. akt: II SA/Sz 1208/13).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 9 czerwca 2021 roku znak: WOOS-I.4220.790.2021.MŚ wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy o oś.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku opinią z dnia 14 czerwca 2021 roku, znak: WA.ZZŚ.7.435.1.163.2021.WŁ uznał, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś oraz nałożeniu obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś.

Stosownie do art. 10 § 1 Kpa strony postępowania zostały zawiadomione o zebraniu dowodów i materiałów w przedmiotowym postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym

terminie jedna ze stron skorzystała z możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

W dniu 9 lipca 2021 roku do tut. organu wpłynęło pismo podpisane przez jedną ze stron postępowania, w którym zgłasza żądanie dotyczące ponownej weryfikacji zebranych dowodów. W swoim piśmie strona wskazała na błąd w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie polegający na użyciu słów „...budowa farmy fotowoltaicznej...” zamiast „...wydobycia kopaliny piasku...”. Ponadto w przedmiotowym piśmie wskazano, iż cyt.: „...W karcie Informacyjnej, sporządzonej przez P. Andrzeja Kopra, biegłego z listy Wojewody Mazowieckiego został pominięty fakt, iż w regionie znajduje się od wielu lat siedlisko bociana czarnego, będącego pod ochroną gatunkową...”.

W związku z powyższym pismem Wójt Gminy Słubice zwrócił się do strony zgłaszającej żądanie, a także do Inwestora o podanie informacji dotyczącej siedliska bociana czarnego ze wskazaniem jego lokalizacji.

W odpowiedzi na wezwanie Inwestor – Pan Henryk Margol- pismem z dnia 22 lipca 2021 roku (data wpływu do tut. organu 23.07.2021 r.) podkreślił, iż cyt.: „... Rozszerzając dane, dotyczące terenów chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stwierdza się, że na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem oraz w obszarze jego oddziaływania nie występują strefy ochrony dla ptaków, w tym bociana czarnego *Ciconia nigra*. Pojęcia zawarte w wezwaniu: „region”, czy „rejon inwestycji” są na tyle nieprecyzyjne, że nie pozwalają się do nich odnieść w sposób szczegółowy, zwłaszcza że informacje o miejscach lokalizacji stanowisk bociana czarnego podlegają ochronie. Opierając się na danych i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (postanowienie znak WOÓŚ-I.4220.790.2021.MŚ z dnia 9 czerwca 2021 r. o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko - będące w posiadaniu Organu) stwierdza się, że „inwestowany teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych, mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową...”.

Strona postępowania zgłaszająca żądania również odpowiedziała na wezwanie Wójta Gminy Słubice. W piśmie z dnia 04.08.2021 roku (data wpływu do tut. organu 06.08.2021 r.) wskazała, że cyt.: „...oświadczam, że dokładne wskazanie lokalizacji przedmiotowego siedliska bociana czarnego, z podaniem numeru działki ewidencyjnej nie należy do moich kompetencji, z uwagi na fakt, że miejsce gniazdowania bociana czarnego objęte jest ścisłą ochroną a dokładna lokalizacja zastrzeżona. W tej sytuacji należy zgłosić się do odpowiednich instytucji w celu zweryfikowania gniazda (lasy państwowe nie są organem, który wydaje decyzję w sprawie ustalenia strefy ochronnej bociana czarnego). Na poparcie mojej tezy dołączam w załączniku oświadczenie pani (...). Oświadczam również, że bocian czarny regularnie przylatuje na użytki zielone, stanowiące część działki o nr ew. 373, będącej moją własnością...”.

Wójt Gminy Słubice analizując dostarczone w sprawie materiały, w tym opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdzającą, iż inwestowany teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych, mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasia i siedliskową uznał, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Ponadto, **w sentencji niniejszej decyzji nałożono obowiązek, aby przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania**

decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

7 września 2021 roku do tut. organu wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oznaczone: WOOS-I.4220.790.2021.MŚ.4 dotyczące sprostowania omyłki pisarskiej w Postanowieniu z dnia 9 czerwca 2021 roku znak: WOOS-I.4220.790.2021.MŚ.

W dniu 13 września 2021 roku do Wójta Gminy Słubice wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przekazujące zgodnie z właściwością zgłoszenie żądań jednej ze stron postępowania. Treść przekazanego pisma jest tożsama z treścią pisma będącego w aktach sprawy w tut. urzędzie.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz dowody w sprawie wniesione przez strony postępowania, Wójt Gminy Słubice postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań przedstawionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny pospolitej ze złoża kruszywa naturalnego metodą odkrywkową o powierzchni 1,98 ha. Złoże kruszywa naturalnego (złoże piaskowo-żwirowe) o nazwie „ŁAZISKA I” położone jest na terenie działki nr 377/1 w m. Łaziska, gmina Słubice, pow. plocki, woj. mazowieckie, na której znajduje się użytek rolny RV i RVI oraz teren leśny LsV o powierzchni 0,46 ha, jednakże na obszarze samego złoża nie ma gruntów leśnych, zadrzewionych i zakrzaczonych. Do tej pory nie prowadzono na przedmiotowym złożu eksploatacji kopaliny. Powierzchnia, na której zlokalizowane jest złoże „ŁAZISKA I” nie jest uprawiana. Całkowita powierzchnia działki wynosi 5,53 ha.

Wielkość rocznego wydobycia kopaliny zalegającej w złożu „ŁAZISKA I” będzie się kształtowała poniżej 20000 m³, czyli poniżej 32800 ton.

Złoże „ŁAZISKA I” jest częściowo zawodnione. Woda gruntowa, nawiercona tylko w północno-wschodniej i centralnej części udokumentowanego złoża w otworach B2 i B5, stabilizowała się w trakcie badań na poziomie 7,10 - 8,30 m poniżej powierzchni terenu.

Planowany sposób eksploatacji: wgłębnym, prawdopodobnie jednym piętrem wydobywczym. Ponadto eksploatacja złoża prowadzona będzie w granicach utworzonego przez organ koncesyjny obszaru górniczego. Należy przyjąć bezpieczny kąt do jakiego powinny być wyprofilowane końcowe skarpy lądowe w wyrobisku poeksploatacyjnym tj. 30°. Kąt skarpy roboczych może być większy i dochodzić do 60° dla złoża lądowego. Zakłada się, że pod wodą zostaną samoistnie uformowane pod kątem 27°-30°.

Planuje się, że po zakończeniu eksploatacji obszar zdegradowany procesem wydobywczym zostanie poddany rekultywacji w kierunku rolnym, ze zbiornikiem wodnym w dnie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w najbliższym sąsiedztwie planowanego na działce nr 377/1 przedsięwzięcia, w obszarze jego oddziaływania (100 m) nie ma innych eksploatowanych złóż kopalin. Teren działki inwestowanej nie znajduje się również w obszarze oddziaływania innych inwestycji podobnego typu, dlatego nie wystąpi konieczność obliczeń skumulowanego oddziaływania na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nieruchomości, na której planowana jest inwestycja obejmują grunty rolne i leśne. Inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym. Tereny przeznaczone pod kopalnię obejmują jednorodne grunty rolne, ubogie florystycznie siedliska antropogeniczne w silnym stopniu przekształcone. Zbiorowiska można zaliczyć do klasy zbiorowisk pól uprawnych oraz terenów ruderalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych na działce inwestycyjnej w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Zakład górniczy będzie korzystał paliwa i materiałów eksploatacyjnych dla maszyn pracujących przy urobku. Prace eksploatacyjne wykonywane będą przy użyciu maszyn o napędzie spalinowym (silniki wysokoprężne). Maszyny zakładu górniczego będą orientacyjnie zużywać około 60 dm³ paliwa dziennie (ON). Paliwo będzie na bieżąco dowożone, bez magazynowania na terenie zakładu górniczego. Woda do celów socjalnych będzie dowożona w miarę potrzeb w pojemnikach (max. 20 dm³/dobę). Na terenie zakładu górniczego przewiduje się pomieszczenie biurowo-socjalne typu kontener oraz toaleta typu TOY-TOY.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pracujące silniki spalinowe wysokoprężne napędzające maszyny do urobku kopaliny i transportu wydobytego kruszywa. Przewiduje się zużycie oleju napędowego w tych maszynach w ilości około 60 dm³/dobę. W zakresie ograniczania emisji pyłu podczas transportu piasku stosowane będzie przykrywanie wywrotek plandeką, szczególnie w okresie suszy. Ponieważ kopalina będzie ładowana na samochody bezpośrednio ze złoża, będzie ona zawilgocona i ta operacja nie powinna powodować emisji pyłu. Urobiony piasek nie będzie magazynowany, a zatem przesuszony.

Z planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wprowadzanie do środowiska następujących substancji:

- emisja gazów i pyłów do powietrza z eksploatacji pojazdów i maszyn:
- dwutlenek siarki - 0,1 Mg/rok
- dwutlenek azotu - 0,01 Mg/rok
- tlenek węgla - 0,45 Mg/rok
- pył - 0,12 Mg/rok.

Przewidywane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu.

Do eksploatacji kopalni wykorzystywane będą maszyny samojezdne: koparko-spycharka i ładowarka. Ich praca, wyłącznie w okresie dziennym, będzie spełniała poza granicami własności, dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku (poniżej 55 dB na terenie zabudowy zagrodowej).

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana technologia funkcjonowania kopalni piasku oraz używane w czasie realizacji i funkcjonowania instalacji substancje nie spowodują ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia gwarantuje dostateczne zachowanie wszystkich wymagań ochrony środowiska w czasie pracy. Na żadnym etapie eksploatacji kopaliny nie

będą używane substancje toksyczne i niebezpieczne. W ocenianej instalacji nie będzie substancji niebezpiecznych co do rodzaju i co do ilości, które klasyfikowałyby ją jako zakład o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku. W sytuacjach awaryjnych, rozumianych jako wyciek materiałów ropopochodnych (paliw) z uszkodzonych w trakcie eksploatacji maszyn i środków transportu, może wystąpić potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. W związku z tym należy w sposób ciągły zapewnić dobry stan techniczny stosowanych maszyn i urządzeń, nie składować materiałów eksploatacyjnych, w tym paliw, na terenie wyrobiska, a wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu technicznego wykonywać w wydzielonym i uszczelnionym miejscu, poza obszarem górniczym. W wyrobisku niedopuszczalne jest składowanie jakichkolwiek odpadów lub wylewanie ścieków, bowiem w wyniku eksploatacji odsłonięty zostanie pierwszy poziom wód gruntowych.

Eksploatator złoza jest zobowiązany zabezpieczyć wyrobisko, aby nie dopuścić do jego zanieczyszczenia przez osoby trzecie (np. w wyniku dzikiego składowania odpadów). W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji niebezpiecznych (np. oleju napędowego) należy bezzwłocznie przystąpić do usuwania skutków awarii i powiadomić odpowiednie służby ochrony środowiska. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie o niskim ryzyku wystąpienia niekorzystnych zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, w szczególności poza obszarami zagrożonymi powodzią, silnymi wiatrami, osuwiskami. Planowana kopalnia, poprzez zastosowanie najlepszych rozwiązań technicznych i technologicznych, będzie odporna na występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych tj. powodzi, huraganów, suszy itd., jako konsekwencji zmian klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że gleba i ziemia z nadkładu wykorzystywana będzie w całości na terenie kopalni do celów rekultywacji wyrobiska. Pozostałe odpady, do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza do ich odzysku lub unieszkodliwienia, będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzywa sztucznego, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Szac. ilość odpadu Mg	Przewidywany sposób postępowania z odpadami
Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 170503	170504	9000	Wierzchnia warstwa (humus) i głębsza zwałowana oddzielnie w wydzielonym miejscu na terenie inwestowanej działki. Humus wykorzystany będzie całkowicie do niwelacji i uporządkowania terenu po zakończeniu eksploatacji.
Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	150202*	0,01	Zużyty sorbent będzie dokładnie zebrany z czyszczonej powierzchni do szczelnego pojemnika i przekazany uprawnionemu odbiorcy do odzysku lub unieszkodliwiania. Do czasu przekazania pojemnik z odpadem magazynowany będzie w zamkniętym pomieszczeniu technicznym kontenera budowlanego
Zmieszane odpady komunalne	200301	0,05	Odpady te będą magazynowane w typowym pojemniku do gromadzenia odpadów komunalnych o pojemności 120 dm ³ , ustawionym w wyznaczonym

			utwardzonym miejscu. Odbiór odpadów będzie następował zgodnie z ustalonym w umowie z uprawnionym odbiorcą harmonogramem (1 x miesiąc)
--	--	--	---

- etap eksploatacji:

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Szac. ilość odpadu Mg	Przewidywany sposób postępowania z odpadami
Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	150202*	0,05	Zużyty sorbent będzie dokładnie zebrany z czyszczonej powierzchni do szczelnego pojemnika i przekazany uprawnionemu odbiorcy do odzysku lub unieszkodliwiania. Do czasu przekazania pojemnik z odpadem magazynowany będzie w zamkniętym pomieszczeniu technicznym kontenera budowlanego
Zmieszane odpady komunalne	200301	0,2	Odpady te będą magazynowane w typowym pojemniku do gromadzenia odpadów komunalnych o pojemności 120 dm ³ , ustawionym w wyznaczonym utwardzonym miejscu. Odbiór odpadów będzie następował zgodnie z ustalonym w umowie z uprawnionym odbiorcą harmonogramem (1 x miesiąc)

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

W przedstawionej dokumentacji brak jest wskazania zagrożenia przedmiotowej inwestycji dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi. Na terenie przedmiotowej działki znajduje się teren leśny LsV o powierzchni 0,46 ha, jednakże na obszarze samego złoża nie ma gruntów leśnych, zadrzewionych i zakrzaczonych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajdują się w odległości kolejno ok. 3,7 i 7,3 km od planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Na analizowanym obszarze nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Słubice wynosi około 47 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Planowane przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 20002327349 - Kanał Troszyński. Dla JCWP Kanał Troszyński aktualny stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację 4(4)-I na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Uznać należy, iż rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200047, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Stan wód jest monitorowany, niemniej z oceny ryzyka niespełnienia celów środowiskowych, tj. utrzymania obecnego stanu ilościowego i chemicznego wód wynika, że jest zagrożona. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 2151 Subniecka Warszawska (część centralna). Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2020 poz. 624) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 w/w ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z danymi przedstawionymi w kip będzie zlokalizowane na terenie działki o nr ew. 377/1 w miejscowości Łaziska, gm. Słubice, woj. mazowieckie. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na których planowane jest przedsięwzięcie wynosi 5,53 ha. W wyniku prowadzonych robót zostanie zniszczona zdolność użytkowa gruntów rolnych o słabej klasyfikacji RV i RVI na powierzchni ok. 1,98 ha. W odległości mniejszej niż 250 m od granic złoża znajdują się zabudowania mieszkalne (ok. 120 m na południe i ok. 175 m na południowy wschód od granicy projektowanego złoża), a w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne udokumentowane w przeszłości złoża piaskowe, ustanowione dla wydobywania kopaliny metodą odkrywkową. Są to obszary górnicze, gdzie wydobywane było kruszywo naturalne ze złóż „WÓLKA I”, „WÓLKA II” i „WÓLKA III – pola AiB” – ok. 300 m na południowy-wschód oraz dalsze złoża: „BARCIK V”, „BARCIK VI”, „BARCIK VII”, „BARCIK VIII”, zlokalizowane ok. 800 m na zachód. Gminę Słubice zamieszkuje ok. 4 400 osób.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

W przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja polega na wydobywaniu kopaliny pospolitej (piasku skaleniowo-kwarcowego) ze złoża kruszywa naturalnego metodą odkrywkową o powierzchni 1,98 ha. Złoże kruszywa naturalnego (złoże piaskowo-żwirowe) o nazwie „ŁAZISKA I” położone jest na terenie działki nr 377/1 w m. Łaziska, gmina Słubice, pow. plocki, woj. mazowieckie, na której znajduje się użytek rolny RV i RVI oraz

teren leśny LsV o powierzchni 0,46 ha, jednakże na obszarze samego złoża nie ma gruntów leśnych, zadrzewionych i zakrzaczonych. Do tej pory nie prowadzono na przedmiotowym złożu eksploatacji kopaliny. Powierzchnia, na której zlokalizowane jest złożo „ŁAZISKA I” nie jest uprawiana. Całkowita powierzchnia działki wynosi 5,53 ha.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pracujące silniki spalinowe wysokoprężne napędzające maszyny do urobku kopaliny i transportu wydobytego kruszywa. W zakresie ograniczania emisji pyłu podczas transportu piasku stosowane będzie przykrywanie wywrotek plandeką, szczególnie w okresie suszy.

Ponieważ kopalina będzie ładowana na samochody bezpośrednio ze złoża, będzie ona zawilgocona i ta operacja nie powinna powodować emisji pyłu. Urobiony piasek nie będzie magazynowany, a zatem przesuszony. Przewidywane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu.

Do eksploatacji kopalni wykorzystywane będą maszyny samojezdne: koparko-spycharka i ładowarka. Ich praca, wyłącznie w okresie dziennym, będzie spełniała poza granicami własności, dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku (poniżej 55 dB na terenie zabudowy zagrodowej). W fazie budowy i eksploatacji kopalni, na skutek pracy maszyn budowlanych m.in. koparko-spycharki, ładowarki, środków transportu tj. pojazdów ciężarowych wywożących urobek, konieczne będzie zastosowanie środków ograniczających wpływ na zmiany klimatu, a zatem minimalizowanie emisji gazów cieplarnianych poprzez np.:

- zastosowanie maszyn o najniższej emisji dwutlenku węgla;
- ograniczenie okresu trwania fazy budowy oraz używania środków transportu do niezbędnego minimum;
- zastosowanie kryterium wyboru wykonawców gwarantujących ograniczenie negatywnego wpływu prowadzonych prac na zmiany klimatu;
- zastosowanie paliw i materiałów budowlanych zgodnie z wymaganiami p.poż.

Do działań minimalizujących ewentualne szkodliwe oddziaływania przedsięwzięcia na klimat w fazie eksploatacji należeć będą:

- zachowanie naturalnych „pochłaniaczy” dwutlenku węgla – użytków rolnych na pozostałej części działki przeznaczonej na realizację przedsięwzięcia,
- zastosowanie energooszczędnych rozwiązań,
- dbanie o hermetyczność i czystość układów paliwowych, hamulcowych i chłodzących eksploatowanych maszyn i urządzeń,
- optymalizacja procesu wydobywania piasku,
- odpowiednie organizowanie transportu i korzystanie z niskoemisyjnych oraz energooszczędnych maszyn i urządzeń.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają występowanie oddziaływań na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, uciążliwość obiektu będzie ograniczona do granic własności.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że eksploatacja złoża będzie prowadzona w granicach utworzonego przez organ koncesyjny obszaru górniczego. Przed przystąpieniem do eksploatacji zostaną wykonane roboty przygotowawcze i uzupełniające, które obejmą: wytyczenie w terenie (przez geodetę) granic obszaru górniczego oraz oznakowanie terenu.

Zakłada się, że nakład w trakcie prowadzenia procesu wydobywczego nie opuści granic obszaru górniczego, a w jego trakcie i po zakończeniu zostanie użyty do rekultywacji, głównie do obłożenia skarp wyrobiska poeksploatacyjnego. Po zakończeniu eksploatacji wyrobisko zostanie zrehabilitowane zgodnie ze wskazanym przez Starostwo Płockie kierunkiem. Wydaje się, że optymalnym kierunkiem rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego po złożu „ŁAZISKA I” będzie kierunek częściowo wodny i leśny.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w świetle dostępnych informacji systemu MIDAS w najbliższym sąsiedztwie planowanego na działce nr 377/1 przedsięwzięcia, w obszarze jego oddziaływania (100 m) nie ma innych eksploatowanych złóż kopalin. Teren działki inwestowanej nie znajduje się również w obszarze oddziaływania innych inwestycji podobnego typu, dlatego nie wystąpi konieczność obliczeń skumulowanego oddziaływania na środowisko.

g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazanych jest szereg rodzajów działań zapobiegawczych lub ograniczających wpływ na środowisko.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona w granicach utworzonego przez organ koncesyjny obszaru górniczego. Przed przystąpieniem do eksploatacji zostaną wykonane roboty przygotowawcze i uzupełniające, które obejmą: wytyczenie w terenie (przez geodetę) granic obszaru górniczego oraz oznakowanie terenu.

Zakłada się, że nakład w trakcie prowadzenia procesu wydobywczego nie opuści granic obszaru górniczego, a w jego trakcie i po zakończeniu zostanie użyty do rekultywacji, głównie do obłożenia skarp wyrobiska poeksploatacyjnego. Eksploatacja będzie prowadzona systemem lądowym. Planowany sposób eksploatacji: węgłbny, prawdopodobnie jednym piętrem wydobywczym. Kruszywo wg założeń przedsiębiorcy będzie eksploatowane z północy na południe zaczynając od północnego-wschodu systemem wachlarzowatym. Decyzję w sprawie dokładnego sposobu eksploatacji podejmie kierownik obszaru górniczego, który także na bieżąco będzie dokonywał ewentualnych korekt. Ruch zakładu będzie opisany w koncesji na wydobywanie oraz w projekcie technicznym, zatwierdzonym przez kierownika ruchu zakładu górniczego.

Pas bezpieczeństwa od dolnej krawędzi ściany eksploatacyjnej nie powinien być mniejszy jak $b=0,3H$ (H - wysokość piętra eksploatacyjnego), zarówno dla maszyn urabiających nad wodą, jak i dróg transportowych. Ruch zakładu górniczego „ŁAZISKA I” będzie dokładnie opisany w koncesji na wydobywanie oraz w projekcie technicznym, zatwierdzonym przez kierownika ruchu zakładu górniczego.

Po zakończeniu eksploatacji wyrobisko zostanie zrekultywowane zgodnie ze wskazanym przez Starostwo Płockie kierunkiem. Wydaje się, że optymalnym kierunkiem rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego po złożu „ŁAZISKA I” będzie kierunek częściowo wodny i leśny. Użytkownik złoża ma obowiązek przywrócić terenom, na których prowadzona była eksploatacja, ich pierwotną funkcję, bądź zrekultywować teren w kierunku wskazanym przez władze samorządowe. Przedsiębiorca wystąpi do właściwego organu samorządowego o wydanie decyzji w sprawie rekultywacji i zagospodarowania terenów po eksploatacji.

Prawidłowo prowadzona eksploatacja nie powinna spowodować zanieczyszczenia wód gruntowych. Możliwość taka istnieje jedynie w przypadku awaryjnych wycieków materiałów ropopochodnych do wyrobiska lub w przypadku składowania w nim odpadów. W związku z tym należy pracujące maszyny utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Nie należy składować w wyrobisku żadnych materiałów ropopochodnych, a wszelkie naprawy i konserwacje maszyn oraz pojazdów wykonywać w miejscu do tego specjalnie przygotowanym – na uszczelnionym podłożu.

W planowanym przedsięwzięciu wszelkie naprawy i prace konserwacyjne maszyn będą wykonywane poza zakładem górniczym, w specjalistycznym warsztacie.

Paliwo do koparki (olej napędowy) dowożone będzie w kanistrach. Przewiduje się, że koparka będzie tankowana na wydzielonym, utwardzonym szczelną płytą betonową z geomembraną, miejscu poza obszarem górniczym. W czasie tankowania przy użyciu lejka z szerokim wlewem (zabezpiecza przed rozbryzgiem), podstawiana będzie dodatkowo szczelna wanna z blachy. Na wypadek rozlania paliwa na terenie kopalni znajdować się będzie sorbent substancji ropopochodnych. Pozostałe pojazdy tankowane będą poza zakładem górniczym na stacjach paliw. W przypadku awaryjnych wycieków należy bezzwłocznie przystąpić do usuwania skutków i przyczyn awarii. W wyrobisku niedopuszczalne jest składowanie jakichkolwiek odpadów i wylewanie do niego ścieków. Przestrzeganie tych zaleceń jest niezwykle istotne gdyż w wyniku eksploatacji zostanie odsłonięty poziom wód gruntowych.

Z punktu widzenia ochrony walorów krajobrazowych nie nastąpi istotne pogorszenie fizjonomii krajobrazu w rejonie projektowanej eksploatacji.

Ze względu na charakter kopaliny, nieduże roczne wydobycie i sposób eksploatacji – odkrywkowy wgłębny, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń pyłowych w rejonie złoża.

Urządzenia i maszyny pracujące na kopalni muszą mieć ważne pozwolenia na dopuszczenie do ruchu zgodnie z obowiązującymi przepisami i aktami prawnymi. Silniki stosowane w urządzeniach powinny być atestowane w zakresie składu spalin i szczelności układu paliwowego. Wszystkie sprawne technicznie maszyny i pojazdy - a tylko takie mogą być użytkowane w kopalniach - emitują spaliny w ilości nie stanowiącej istotnego problemu. Także czas pracy maszyn i nasilenie ruchu pojazdów nie sprawia, że emisja spalin osiągnie wielkość groźną dla środowiska. Ponadto otwarty teren będzie sprzyjał rozpraszaniu zanieczyszczeń.

Wycieki paliwa i olejów ze sprawnych maszyn i pojazdów nie powinny mieć miejsca. Ewentualne wycieki mogą mieć przypadkowy charakter i niewielki rozmiar.

Celem zminimalizowania negatywnego wpływu prac wydobywczych na środowisko należy:

- prowadzić wydobycie zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy obowiązującymi w odkrywkowych zakładach górniczych wydobywających kopaliny pospolite,
- używać sprzętu sprawnego technicznie i dostosowanego do warunków geologiczno-górniczych występujących w kopalni,
- zabezpieczyć wyrobisko przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków,
- prowadzić systematyczne kontrole stanu skarp wyrobiska, a szczególnie po intensywnych opadach deszczu, bezzwłocznie likwidować zauważone osuwiska i wymycia,
- po zakończeniu eksploatacji wykonać rozliczenie zasobów i przeprowadzić rekultywację terenu zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i warunkami określonymi w decyzji organu samorządu terytorialnego. Część prac rekultywacyjnych, w miejscach gdzie eksploatacja została zakończona, może być prowadzona sukcesywnie. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że uciążliwość obiektu będzie ograniczona do granic własności.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów, kierując się charakterystyką przedsięwzięcia oraz jego usytuowaniem stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

[REDACTED]

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji podlega podaniu do publicznej wiadomości.
Treść decyzji podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Słubice.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Słubice w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji w toku instancji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Wójt
mgr Jacek Kozłowski

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. a/a

Do wiadomości (decyzje ostateczne):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
4. Starosta Płocki,
5. Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia pn.: „Wydobywanie kopaliny (piasku) ze złoza „ŁAZISKA I” metodą odkrywkową na terenie działki nr ew. 377/1 w m. Łaziska gm. Słubice”

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy oos

Przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny pospolitej ze złoza kruszywa naturalnego metodą odkrywkową o powierzchni 1,98 ha. Złoże kruszywa naturalnego (złoże piaskowo-żwirowe) o nazwie „ŁAZISKA I” położone jest na terenie działki nr 377/1 w m. Łaziska, gmina Słubice, pow. płocki, woj. mazowieckie, na której znajduje się użytek rolny RV i RVI oraz teren leśny LsV o powierzchni 0,46 ha, jednakże na obszarze samego złoza nie ma gruntów leśnych, zadrzewionych i zakrzaczonych. Do tej pory nie prowadzono na przedmiotowym złożu eksploatacji kopaliny. Powierzchnia, na której zlokalizowane jest złoże „ŁAZISKA I” nie jest uprawiana. Całkowita powierzchnia działki wynosi 5,53 ha. Inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym. Tereny przeznaczone pod kopalnię obejmują jednorodne grunty rolne. W wyniku prowadzonych robót zostanie zniszczona zdolność użytkowa gruntów rolnych o słabej klasyfikacji RV i RVI na powierzchni ok. 1,98 ha. W odległości mniejszej niż 250 m od granic złoza znajdują się zabudowania mieszkalne (ok. 120 m na południe i ok. 175 m na południowy wschód od granicy projektowanego złoza), a w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne udokumentowane w przeszłości złoza piaskowe, ustanowione dla wydobywania kopaliny metodą odkrywkową. Są to obszary górnicze, gdzie wydobywane było kruszywo naturalne ze złożeń „WÓLKA I”, „WÓLKA II” i „WÓLKA III – pola AiB” – ok. 300 m na południowy-wschód oraz dalsze złoza: „BARCIK V”, „BARCIK VI”, „BARCIK VII”, „BARCIK VIII”, zlokalizowane ok. 800 m na zachód

Wielkość rocznego wydobycia kopaliny zalegającej w złożu „ŁAZISKA I” będzie się kształtowała poniżej 20000 m³, czyli poniżej 32800 ton.

Złoże „ŁAZISKA I” jest częściowo zawodnione. Woda gruntowa, nawiercona tylko w północno-wschodniej i centralnej części udokumentowanego złoza w otworach B2 i B5, stabilizowała się w trakcie badań na poziomie 7,10 - 8,30 m poniżej powierzchni terenu.

Planowany sposób eksploatacji: wglębny, prawdopodobnie jednym piętrzem wydobywczym. Ponadto eksploatacja złoza prowadzona będzie w granicach utworzonego przez organ koncesyjny obszaru górniczego.

Planuje się, że po zakończeniu eksploatacji obszar zdegradowany procesem wydobywczym zostanie poddany rekultywacji zgodnie z kierunkiem wyznaczonym przez odpowiednie decyzje.

Wójt
mgr Jacek Mazłowski

