



Warszawa, dnia 6 grudnia 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-III.410.610.2021.JD

Pani  
Urszula Wódkowska  
Westmor Consulting  
Urszula Wódkowska  
ul. Królewiecka 27  
87-800 Włocławek

W odpowiedzi na pismo z dnia 12.08.2021 r. w sprawie ustalenia braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słubice na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 (POŚ), po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdzam, co następuje.

Przedmiotowy projekt nie jest dokumentem, dla którego, zgodnie z art. 46 i art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.), wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, gdyż z analizy uwarunkowań, o których mowa w art. 49 ww. ustawy (mając na uwadze charakter działań przewidzianych w dokumencie, ich rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko oraz cechy obszaru objętego projektem) wynika, iż:

- przedmiotowy dokument nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000,
- realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Na terenie gminy Słubice występują następujące formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098): Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, rezerwat przyrody i pomniki przyrody.

W POŚ, na podstawie diagnozy stanu istniejącego oraz zagrożeń środowiska przyrodniczego gminy, zachowując spójność z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na szczeblu krajowym, wojewódzkim oraz powiatowym, dla każdego z obszarów interwencji określono kierunki interwencji oraz wyznaczono cele i zadania do realizacji, które należy podjąć w celu poprawy jakości życia mieszkańców i stanu środowiska na terenie gminy, przy zapewnieniu jej zrównoważonego rozwoju. Wskazane w POŚ zadania inwestycyjne i pozainwestycyjne charakteryzują się wysokim stopniem uogólnienia. W przypadku realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko wnioskodawca/inwestor będzie zobligowany do uzyskania stosownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dokumencie przewiduje się prace termomodernizacyjne budynków. Prace te mogą spowodować zniszczenie siedlisk zwierząt, w tym podlegających ochronie gatunkowej na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną. Wobec tego budynki przewidziane do modernizacji powinny być poddawane inwentaryzacji ornitologicznej i chiropterologicznej, gdyż nie tylko strychy, stropodachy czy otwory wentylacyjne, ale także niewielkie, kilkucentymetrowej średnicy otwory czy szczeliny przy dachach w budynkach mogą świadczyć o obecności kryjówek wykorzystywanych przez ptaki i nietoperze jako miejsca lęgowe czy schronienia. Taki sposób postępowania pozwoli praktycznie na wyeliminowanie ww. oddziaływań. W stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów, zwierząt objętych ochroną gatunkową ustawodawca określił w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody katalog zakazów. Może nastąpić sytuacja, że przeprowadzenie planowanych czynności będzie mogło być zrealizowane dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych. Ustawodawca w art. 56 ustawy określił, na jakich zasadach mogą mieć miejsce odstępstwa od generalnej reguły, jaką jest ochrona gatunkowa.

Jednocześnie odnośnie zapisu w rozdziale 5. Systemy realizacji programu ochrony środowiska: „Realizacja zadań i celów określonych w Programie kierowana jest (...) w szczególności do: (...) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (...)”, „Do grupy podmiotów monitorujących przebieg realizacji i efekty Programu należą: (...) RDOŚ, Wojewódzki Konserwator Przyrody (...)” zaznaczam, iż RDOŚ może uczestniczyć w realizacji zadań oraz realizować zadania zawarte w POŚ, wynika to jednak z zadań określonych w art. 131 ust. 1 ustawy o oś, nie zaś z zapisów POŚ i jest realizowane niezależnie od zapisów POŚ. Ustawodawca nie przewidział dla regionalnego dyrektora ochrony środowiska zadania w zakresie monitorowania przebiegu realizacji i efektów programu ochrony środowiska. Ponadto w myśl ustawy o oś regionalny dyrektor ochrony środowiska wykonuje swoje zadania w zakresie ochrony przyrody przy pomocy regionalnego konserwatora przyrody.

W tym zakresie należy wprowadzić zmiany w projekcie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słubice na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Arkadiusz Siembida*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) aa.